



Per e-mail

Regionale Politie Eenheid [REDACTED]
Aan de Politiechef
[REDACTED]

Datum

12 augustus 2026

Ons kenmerk

--

Onderwerp

'Nazi-vergelijkingen' tijdens protesten

E-mailadres

jebbink@jsadvocaten.nl

Geachte heer [REDACTED]

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Recent stond ik twee personen bij in politieklachtprocedures in Amsterdam. De klachten betroffen het – geheel los van elkaar – aanmerken van mijn cliënten tijdens/na de zogeheten 'Rode Lijn-protest' van 5 oktober 2025 als verdachte wegens groepsbelediging (artikel 137e Sr) omdat zij een bordje meedroegen waarin zij Netanyahu vergeleken met Hitler. De bordjes werden daarbij strafvorderlijk in beslag genomen (zie **bijlage 1**).

Een beroep op de vrijheid van demonstratie en vrijheid van meningsuiting haalde in de eerste fase van de klachtbehandeling niets uit; de verdenking en inbeslagname werden niet onrechtmatig geoordeeld (zie **bijlage 2**). Ik heb vervolgens de zaken voorgelegd aan het openbaar ministerie (zie **bijlage 3**). De officier van justitie in Amsterdam erkende dat cliënten ten onrechte als verdachten zijn aangemerkt (zie **bijlage 4**).

Ik bericht u niet om mij bij u te beklagen, maar om u te verzoeken alles in het werk te stellen te voorkomen dat in de toekomst op vergelijkbare lichtvaardige wijze burgers worden aangemerkt als verdachte van een ernstig misdrijf als groepsbelediging. Het is mij in de loop der jaren vaker opgevallen dat een 'Hitlervergelijking' door de politie haast automatisch als groepsbelediging (kennelijk voor Joodse mensen) wordt aangemerkt. Behalve dat het wrang is voor burgers die

juist demonstreren tegen een – in hun ogen – gaande zijnde genocide juist dit verwijt te krijgen, is het een misvatting dat een dergelijke vergelijking zomaar strafbaar is.

De uitingen van cliënten waren evident niet een verheerlijking van nazisme en/of antisemitische ideeën en/of het ontkennen/bagatelliseren van de holocaust, maar (harde) kritiek op Netanyahu en Israël. Uit de rechtspraak van het EHRM blijkt dat het toelaatbaar is een politicus met een nazi te vergelijken: dat valt onder de vrijheid van meningsuiting.¹

In juni jl. werd de vrouw, die in 2025 tijdens een antiracismedemonstratie toenmalig minister Faber met Hitler vergeleek (zij toonde een bordje van Faber met 'hitlersnor'), vrijgesproken door de rechtbank Amsterdam.² Weliswaar een ander geval dan de twee hierboven genoemde, omdat de minister aangifte deed wegens belediging en de vrouw niet tijdens of na de demonstratie werd aangehouden, maar mijns inziens illustratief voor de reikwijdte van de vrijheid van meningsuiting.

In het licht van deze gevallen zou voor de politie uitgangspunt moeten zijn geen actie te ondernemen tegen vergelijkingen van publieke personen met Hitler of nazi's, gedaan in verband met demonstraties. Zelfs indien aangifte wordt gedaan, zal met grote terughoudendheid en kritisch moeten worden beoordeeld of sprake kan zijn van een redelijk vermoeden van schuld aan enig misdrijf. Juist omdat de vrijheid van meningsuiting een grote beschermende invloed heeft, dient zoveel mogelijk te worden voorkomen dat vreedzaam demonstrerende personen in hun demonstratievrijheid worden gehinderd. Ook kan daarmee een stigmatiserend effect worden voorkomen (staandehouding en/of aanhouding, identiteitscontrole en registratie als verdachte in politieregister).

Ik verzoek u deze noties te betrekken bij het beleid en/of handelingskader van de politie. Voor uw tijd en aandacht zeg ik u bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,



W.H. Jebbink

¹ Vgl. EHRM 1 februari 2022, 9157/08 (Manannikov/Rusland), in welke zaak een vergelijking van Poetin met Hitler op een spandoek tijdens een demonstratie op zichzelf toelaatbaar werd geoordeeld.

² Rechtbank Amsterdam 2 juni 2026, ECLI:NL:RBAMS:2026:6650.